



**DYREKTOR SĄDU APELACYJNEGO
w BIAŁYMSTOKU**

15-950 BIAŁYSTOK
ul. Mickiewicza 5
tel.: (85)7430-694, fax: (85)7323-019,
e-mail: dyrektor@bialystok.sa.gov.pl

G-241-17/17

I. W odpowiedzi na skierowane do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku pytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu G-241-17/17 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest dostawa komputerów oraz monitorów na potrzeby sądów apelacji białostockiej, informuję:

Pytanie 7 :

Dotyczy: OPZ, Część nr 3: Dostawa laptopów typ 1, wersja 1

Zamawiający w pkt. 3 tabeli – wyposażenie wymaga :

„4. Wbudowana kamera 1.0 megapikseli”

Postęp w produkcji sensorów i wzrost jakości komponentów sprawia, że współczesne kamery o mniejszej rozdzielczości teoretycznej potrafią przesłać obraz o faktycznie lepszej jakości obrazu niż kamery starszego typu, o teoretycznie wyższej rozdzielczości.

Mają na to wpływ takie parametry jak: fizyczna wielkość elementu światłoczułego, czułość na światło, własne szумы czy jakość elementów optycznych. Wymienione parametry zostały znacząco poprawione, co umożliwiło stosowanie kamer, o teoretycznie niższej rozdzielczości, ale zapewniających co najmniej taką samą jakość obrazu, przy jednocześnie mniejszej ilości przesyłanych danych (płynniejszy obraz, mniejsza zajętość łącza).

Z tego właśnie powodu, wiodący producenci sprzętu komputerowego obecnie jako standard stosują tego typu kamery z najnowocześniejszymi sensorami, zgodne ze standardem HD – 720p.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne do wymaganego laptop wyposażony w kamerę HD – 720p?

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje proponowane rozwiązanie i modyfikuje w tym zakresie załącznik nr 6 SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz załącznik nr 8 SIWZ – Formularz porównawczy w odniesieniu do części 3 zamówienia – Laptop typ 1 oraz do 4 części zamówienia – Laptop typ 1 wersja 1.

Pytanie 8 :

Dotyczy: OPZ , Część nr 3: Dostawa laptopów typ 1, wersja 1

Zamawiający w pkt. 4 tabeli – obudowa wymaga, aby :

„Obudowa wyposażona była w diody informujące użytkownika o :

- Aktywności dysku twardego
- Włączonym lub wyłączonym module Wi-Fi
- Ładowaniu oraz naładowaniu baterii (2 różne stany diody, lub dwa kolory)”

Obserwując rozwój systemów operacyjnych i oprogramowania, oferowanego przez producentów sprzętu, sugerujemy że wymaganie diod informujących użytkownika o wymaganium wyżej wymienionym straciło na aktualności.

Obecnie producenci dążąc do wyprodukowania jak najbardziej kompaktowych, poręcznych i jak najlżejszych urządzeń ograniczają liczbę wmontowanych w obudowę przycisków i sygnalizatorów. Wyżej wymienione aktywności mogą być sygnalizowane bezpośrednio na ekranie komputera poprzez oprogramowanie systemowe lub bezpłatne oprogramowanie dodatkowe.

Czy Zamawiający, chcąc mieć możliwość zaoferowania jak najbardziej konkurencyjnego i atrakcyjnego rozwiązania, dopuści jako równoważne zaproponowane rozwiązanie, polegające na wyświetlaniu informacji (o aktywności dysku twardego, włączonym lub wyłączonym module Wi-Fi i ładowaniu oraz naładowaniu baterii) bezpośrednio na ekranie laptopa?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie zmienia wymagań w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w części 4 – laptop typ 1 wersja 1, pkt. 4 Obudowa.

Pytanie 9 :

Dotyczy: OPZ , Część nr 3: Dostawa laptopów typ 1, wersja 1

Zamawiający w pkt. 16 tabeli – bateria wymaga, aby :

„Czas pracy na baterii minimum 480 minut. Zasilacz o mocy min. 65 W.”

Mając na względzie fakt nieustannego doskonalenia urządzeń techniki komputerowej, a co za tym idzie, stałemu jej doskonaleniu przejawiającemu się między innymi w zmniejszaniu

zapotrzebowania na energię elektryczną, wnosimy o zmianę zapisu w pkt. 16 "Bateria" jako zapisu uniemożliwiającego zaoferowanie sprzętu najnowszej generacji, wyprodukowanego przez wiodących producentów, który cechuje się mniejszym zapotrzebowaniem na energię elektryczną.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z „Zasilacz o mocy min. 65W” na „Zasilacz o mocy min. 45W, co umożliwi zaoferowanie większej gamy najnowocześniejszego sprzętu i pozwoli osiągnąć większą konkurencyjność ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje proponowane rozwiązanie i modyfikuje w tym zakresie załącznik nr 6 SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz załącznik nr 8 SIWZ – Formularz porównawczy w odniesieniu do części 3 zamówienia – Laptop typ 1 oraz do 4 części zamówienia – Laptop typ 1 wersja 1.

**SĄD APELACYJNY
w BIAŁYMSTOKU**

Podpis zamawiającego

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Zofia Kukła



