



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Białymstoku**

G-241-30/17

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT W POSTĘPOWANIU

- I. Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na przedmiot zamówienia: Dostawa skanerów wysokowydajnych EZD, urządzeń wielofunkcyjnych typ 3, macierzy rack oraz komponentów do rozbudowy 2 serwerów do sądów apelacji białostockiej - BZP 620555-N-2017 z dnia 22.11.2017r., **wybrał:**
 1. **na część 3 zamówienia ofertę** Wykonawcy Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka w cenie ofertowej 197 907,00 złotych (*słownie: sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset siedem złotych*).
 2. **na część 4 zamówienia ofertę** Portonics IT Sp.z o.o., ul. Dubois 114/116, 93-465 Łódź w cenie ofertowej 52 840,80 złotych (*słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące osiemset czterdzieści złotych i osiemdziesiąt groszy*).
- II. W postępowaniu w części 4 - Dostawa komponentów do rozbudowy 2 serwerów, została odrzucona oferta Wykonawcy : „Syriana” Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk.

Uzasadnienie :

Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego. Wykonawca w ofercie w Części 4 zamówienia – Komponenty do rozbudowy 2 serwerów zaproponował dysk o numerze katalogowym producenta Fujitsu: S26361-F3818-L190, który według wszelkiej wiedzy Zamawiającego nie jest kompatybilny z serwerem Fujitsu Primergy RX300 S8. W związku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień do treści złożonej oferty Wykonawca wskazał inny dysk twardy o numerze katalogowym producenta S26361-F4482-L190 co jest ewidentną zmianą treści pierwotnie złożonej oferty.

Zgodnie z art. 87 ust.1 niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści oferty a zgodnie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jeśli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna zostać odrzucona.

Klasyfikacja punktowa złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji	Łącznie
3 część zamówienia : Dostawa jednej macierzy rack					
6	Syntis Sp.z o.o.	ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
7	P.U.H. PROMIT Lucjan Tymiński	ul. Dąbrowskiego 28, 15-872 Białystok	47,21 pkt.	24,00 pkt.	71,21 pkt.
4 część zamówienia : Dostawa komponentów do rozbudowy 2 serwerów					
1	"Syriana" Joanna Fischer	ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	Oferta odrzucona		
2	Portonics IT Sp.z o.o.	ul. Dubois 114/116, 93-465 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

III. Stosownie do art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych **wyznaczam termin do podpisania umów z wybranymi w części 2 Wykonawcą na dzień 18 grudnia 2017 r.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

(podpis zamawiającego)

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Zofia Klucka