



**DYREKTOR SĄDU APELACYJNEGO
w BIAŁYMSTOKU**

15-950 BIAŁYSTOK
ul. Mickiewicza 5
tel.: (85)7430-694, fax: (85)7323-019,
e-mail: dyrektor@bialystok.sa.gov.pl

G-241-30/17

I. W odpowiedzi na skierowane do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku pytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu G-241-30/17 (część 1 zamówienia) prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest dostawa skanerów wysokowydajnych EZD, urządzeń wielofunkcyjnych typ 3, macierzy rack oraz komponentów do rozbudowy 2 serwerów do sądów apelacji białostockiej, informuję:

Pytanie 10:

W punkcie **Interfejs USB** zamawiający zawarł opis: *zgodny z USB 3.0* – większość urządzeń obecnych na rynku jest wyposażona w port **USB 2.0**. Dlatego niniejszym wnosimy o zmianę zapisu na: **Interfejs USB: 2.0 lub szybszy**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie podtrzymując jednocześnie zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 11:

W punkcie **RAM** zamawiający zawarł opis: *512 MB* – większość urządzeń dostępnych obecnie na rynku jest wyposażona w RAM wielkości 256 MB i określenie tego parametru jako 512 MB wskazuje na skaner tylko jednego producenta (firmy **Brother**) i taki zapis pozostaje w sprzeczności z ustawą o prawie do zamówień publicznych. Dlatego wnosimy o zmianę tego zapisu na: **RAM: 256 MB**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie podtrzymując jednocześnie zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 12:

W punkcie **Gramatura (rozmiar)** zamawiający zawarł opis: *28-400 g/m²*. W większości urządzeń dostępnych obecnie na rynku zakres gramatury jest na poziomie **34-413 g/m²**. Dlatego wnosimy o zmianę tego zapisu na: **Gramatura (rozmiar): 34-413 g/m²**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie podtrzymując jednocześnie zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 13:

W punkcie **ADF** zamawiający zawarł opis: *Min. 100*. Obecnie standardem wśród pojemników na papier jest rzeczywiście min. 100 arkuszy ale o określonej gramaturze prosimy zatem o zmianę tego zapisu na: **Min. 100 o gramaturze 80g/m2**.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do sugestii Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika Nr 6 w części 1 Zamówienia – „Skaner wysokowydajny EZD”

Przed zmianą:

Automatyczny podajnik (ADF)	Min 100
------------------------------------	---------

Po zmianie:

Automatyczny podajnik (ADF)	Min 80 arkuszy o gramaturze 80g/m2
------------------------------------	------------------------------------

Pytanie 14:

W punkcie **Skanuj do** zamawiający zawarł opis: *email, obraz, OCR, plik, SharePoint, Searchable PDF, udział sieciowy, FTP, drukarki (oprogramowanie dołączone)* – **prosimy aby zamawiający doprecyzował czy przeszukiwalny plik PDF (searchable PDF) ma posiadać polskie znaki.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań co do zawartości przeszukiwanego pliku PDF (searchable PDF) pozostawiając w tym obszarze dowolność dla Wykonawcy.

Pytanie 15:

W punkcie **Zgodność z SANE** zamawiający zawarł opis: Tak – tak brzmiący zapis w specyfikacji o niszowym sterowniku SANE w jasny sposób faworyzuje urządzenia tylko jednego producenta. **Wnosimy zatem o jego usunięcie.**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do sugestii Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika Nr 6 w części 1 Zamówienia – „Skaner wysokowydajny EZD”

Przed zmianą:

Zgodność z SANE	TAK
------------------------	-----

Po zmianie:

Zgodność z SANE	NIE
------------------------	-----

Pytanie 16:

W punkcie **Zgodność z ICA** zamawiający zawarł opis: Tak – tak brzmiący zapis w specyfikacji o niszowym sterowniku ICA w jasny sposób faworyzuje urządzenia tylko jednego producenta. **Wnosimy zatem o jego usunięcie.**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do sugestii Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika Nr 6 w części 1 Zamówienia – „Skaner wysokowydajny EZD”

Przed zmianą:

Zgodność z ICA	TAK
----------------	-----

Po zmianie:

Zgodność z ICA	NIE
----------------	-----

Pytanie 17:

W punkcie **Obsługiwane systemy operacyjne i oprogramowanie** zamawiający zawarł opis: **WINDOWS (Windows 7, Windows 8 i późniejsze), MAC (Mac OS X 10.8.5, 10.9.x, 10.10.x or later), LINUX (Ubuntu 12.4, 14.04, 14.10, Linux Mint 13,17,17.1 Debian 7.0 8.0 RHEL 6,7 CentOS 6.6, 7.1 Fedora 20,21 OpenSUSE 13.2)** punkt ten zapisany w ten sposób w jasny sposób określa urządzenia tylko jednego producenta i nie jest zgodny z Ustawą PZP.

Wnosimy zatem o jego zmianę na brzmiący następująco: **Windows XP SP2 and SP3 (32-bit), Windows XP x64 Edition SP2, Windows VistaSP1 (32-bit and 64-bit), Windows 7 SP1 (32-bit and 64-bit), Windows 8 (32-bit and 64-bit), Windows 8.1(32-bit and 64-bit), Windows 10(32-bit and 64-bit), Windows Server 2008 x64 Editions, Windows Server 2012x64 Editions, Linux Ubuntu 14.04 (LTS)* (32-bit and 64-bit) MacOS v. 10.8, 10.9 or 10.10 or later.**

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do sugestii Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika Nr 6 w części 1 Zamówienia – „Skaner wysokowydajny EZD”

Przed zmianą:

Obsługiwane Systemy operacyjne i oprogramowanie	WINDOWS (Windows 7®, Windows 8® i późniejsze), MAC (Mac OS X 10.8.5, 10.9.x, 10.10.x or later), LINUX (Ubuntu 12.4, 14.04, 14.10, Linux Mint 13, 17, 17.1, Debian 7.0,8.0, RHEL 6,7, CentOS 6.6,7.1, Fedora 20,21, OpenSUSE 13.2)
---	--

Po zmianie:

Obsługiwane Systemy operacyjne i oprogramowanie	Windows 7, Windows 8, Windows 10
---	----------------------------------

Pytanie 18:

W punkcie **Zawartość zestawu** zamawiający zawarł opis: *Skaner, zasilacz A, kabel zasilający, przewód USB 3.0 płyta z oprogramowaniem, podręcznik szybkiej obsługi, karta gwarancyjna.*

Wnosimy o jego zmianę na: *Zawartość zestawu: Skaner, zasilacz A, kabel zasilający, przewód USB 2.0 płyta z oprogramowaniem, podręcznik szybkiej obsługi, karta gwarancyjna.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie podtrzymując jednocześnie zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 19:

W punkcie **Szybkość skanowania kolorowego A4** zamawiający zawarł opis: *60 str./min (A4, 300 dpi) – jednostronnie, 120 obr./min (A4, 300 dpi) – dwustronnie, flatbed (A4, 300 dpi): 1,5 sek.* Obecnie standardem wśród skanerów jest skanowanie w trybie czarno-białym o podanych wartościach szybkościowych. Opis przedmiotu zamówienia w takim brzmieniu (**kolorowego**) faworyzuje tylko jednego producenta (**firmę Brother**) co jest niezgodne z Ustawą o PZP. Prosimy zatem o zmianę tego zapisu na: **Szybkość skanowania w czerni i bieli A4:**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie podtrzymując jednocześnie zapisy SIWZ w tym zakresie.

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Zofia Kukla