



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego  
w Białymstoku**

G-241-1/18

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT W POSTĘPOWANIU**

- I. Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na przedmiot zamówienia: Dostawa materiałów biurowych do sądów apelacji białostockiej - ogłoszenie 2018/S 013-025205 z dnia 19/01/2018, **wybrał:**
1. **na część 1 zamówienia ofertę** Wykonawcy Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o., ul. Księdza Hugona Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki w cenie ofertowej 485 936,41 złotych ( *słownie: czterysta osiemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych i czterdzieści jeden groszy*).
  2. **na część 2 zamówienia ofertę** Wykonawcy Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o., ul. Księdza Hugona Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki w cenie ofertowej 722 558,22 złotych ( *słownie: siedemset dwadzieścia dwa tysiące pięćset pięćdziesiąt osiem złotych i dwadzieścia dwa grosze*).
- II. W postępowaniu w części 2 - Dostawa materiałów biurowych do sądów okręgu białostockiego, łomżyńskiego, ostrołęckiego i suwalskiego , została odrzucona oferta Wykonawcy : Grafix Sp. Jawna K. Olszewska-Piotrowska, M. Tyrała, ul. Bitwy Białostockiej 2A, 15-103 Białystok.

Uzasadnienie :

Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

1. W poz. Lp..3 Formularza asortymentowo-cenowego Zamawiający wymagał zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia papier kserograficzny A4, w kolorach pastelowych: żółty, różowy, zielony, niebieski. Wykonawca zaoferował papier Maestro Extra 9457A16 kolor biały. W związku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień do treści złożonej oferty, Wykonawca wskazał inny papier- Maestro Color 9417-bl29A16 tłumacząc się błędem pisarskim. Zgodnie z art. 87 ust.1 niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści oferty ( za taką uznaje Zamawiający wymienioną korektę) a zgodnie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jeśli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna zostać odrzucona.

2. W poz. Lp.107 Formularza asortymentowo-cenowego Zamawiający wymagał zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia cienkopisu kulkowego zielonego , grubość końcówki 0,5mm. grubość linii pisania 0,25 mm. Wykonawca zaferował cienkopis 806c70 kod 166124 Leviatan , którego grubość końcówki to 0,7mm, grubość linii pisania 0,35 mm. W związku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień do treści złożonej oferty, Wykonawca wskazał inny cienkopis 806c50 kod 166125 Leviatan tłumacząc się błędem pisarskim. Zgodnie z art. 87 ust.1 niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści oferty ( za taką uznaje Zamawiający wymienioną korektę) a zgodnie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jeśli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna zostać odrzucona.
3. W poz. Lp.111 Formularza asortymentowo-cenowego Zamawiający wymagał zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wkładu do cienkopisu kulkowego zielonego, grubość końcówki 0,5 mm, grubość linii pisania 0,25 mm . Wykonawca zaferował wkład LE 030 Leviatan, którego grubość końcówki to 0,7 mm, grubość linii pisania 0,35 mm. W związku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień do treści złożonej oferty, Wykonawca wskazał inny wkład LE 028 Leviatan tłumacząc się błędem pisarskim. Zgodnie z art. 87 ust.1 niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści oferty ( za taką uznaje Zamawiający wymienioną korektę) a zgodnie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jeśli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna zostać odrzucona.

#### Klasyfikacja punktowa złożonych ofert :

Nr of.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena maksymalnie 60 pkt.	Termin realizacji jednorazowego zamówienia (maksymalnie 20 pkt.)	Minimalna kwota jednorazowego zamówienia (maksymalnie 20 pkt. )	Razem
<b>1 część - Dostawa materiałów biurowych do sądów okręgu olsztyńskiego</b>						
1	Kompania Biurowa Sp. z o.o.	ul. Karczunkowska 19, 02-871 Warszawa	56,24 PKT.	15 PKT.	20 PKT.	91,24 pkt
2	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o.	ul. Księdza Hugona Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki	60 PKT.	20 PKT.	20 PKT.	100 pkt.
3	P.H. PAXER Sp. Jawna J. Prusinowska, G. Prusinowski	ul. Towarowa 11, 10-416 Olsztyn	58,79 PKT.	15 PKT.	20 PKT.	93,79 pkt.
4	Lyreco Polska S.A.	ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów	51,49 PKT.	20 PKT.	20 PKT.	91,49 pkt.

2 część Dostawa materiałów biurowych do sądów okręgu białostockiego, łomżyńskiego, ostrołęckiego i suwalskiego						
1	Kompania Biurowa Sp. z o.o.	ul. Karczunkowska 19, 02-871 Warszawa	55,85 PKT.	20 PKT.	20 PKT.	95,85 pkt
2	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o.	ul. Księdza Hugona Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki	60 PKT.	20 PKT.	20 PKT.	100 pkt.
3	Lyreco Polska S.A.	ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów	52,06 PKT.	20 PKT.	20 PKT.	92,06 pkt.
4	Grafix Sp. Jawna K. Olszewska-Piotrowska, M. Tyrała	ul. Bitwy Białostockiej 2A, 15-103 Białystok	OFERTA ODRZUCONA			

III. Stosownie do art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych **wyznaczam termin do podpisania umów z wybranym Wykonawcą na dzień 10 kwietnia 2018 r.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

~~IV. Jednocześnie proszę o podanie konta do zwrotu wadium w przedmiotowym postępowaniu.~~

(podpis zamawiającego)

Z upoważnienia  
**DYREKTORA**  
 Sądu Apelacyjnego w Białymstoku  
*M. Kucikowicz*  
 Monika Kucikowicz