



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Białymstoku**

G-241-17/18

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU CZĘŚCI 2 i 4

- I. Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na przedmiot zamówienia: Dostawa komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych, monitorów do sądów apelacji białostockiej - 2018/S 192-433369 z dnia 05.10.2018r., **wybrał:**
1. **na część 2 zamówienia ofertę** Wykonawcy Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka w cenie ofertowej 277 702,02 złotych (*słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy siedemset dwa złote i dwa grosze*).
 2. **na część 4 zamówienia ofertę** Wykonawcy Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka w cenie ofertowej 70 952,55 złotych (*słownie: siedemdziesiąt tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote i pięćdziesiąt pięć groszy*).
- II. W postępowaniu w części 2 i 4 zamówienia, została odrzucona oferta Wykonawcy : SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów na podstawie art. 89 ust 7a i 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie :

W dniu 27 grudnia 2018 roku Zamawiający w trybie art.85 ust 2 Pzp zwrócił się do wykonawców w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i tym samym okresu ważności wadium na okres 40 dni. Do terminu związania ofertą wymieniony Wykonawca nie wyraził zgody na powyższe i w związku z tym Zamawiający musiał odrzucić ofertę Wykonawcy SUNTAR Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust 7a i 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

- III. W postępowaniu w części 2 zamówienia, została odrzucona oferta Wykonawcy : KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa na podstawie art. 89 ust 7a i 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie :

W dniu 27 grudnia 2018 roku Zamawiający w trybie art.85 ust 2 Pzp zwrócił się do wykonawców w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i tym samym okresu ważności wadium na okres 40 dni. Wymieniony Wykonawca nie wyraził zgody na powyższe odnośnie części 2 postępowania (chociaż przedłużył termin związania ofertą i tym samym okresu ważności wadium na część 3 zamówienia) i w związku z tym Zamawiający musiał odrzucić ofertę Wykonawcy KONCEPT Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust 7a i 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Klasyfikacja punktowa złożonych ofert :

2 część - Dostawa 74 komputerów All In One typu 1								
Nr of.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji	Punktacja w kryterium posiadanie przez zaoferowany komputer certyfikatu TCO lub minimum EPEAT Silver	Punktacja w kryterium wbudowana w BIOS funkcjonalność umożliwiającą bezpieczne usuwanie danych z dysków SSD i HDD	Punktacja łączna	
3	SUNTAR Sp. z o.o.	ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona					
4	KONCEPT Sp. z o.o.	ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa	Oferta odrzucona					
5	Syntis Sp. z o.o.	ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka	60,00 pkt	20,00 pkt.	15,00 pkt.	5,00 pkt.	100 pkt.	
4 część - Dostawa 83 monitorów typu 4								
Nr of.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji	Punktacja w kryterium posiadanie przez zaoferowany komputer certyfikatu TCO		Punktacja łączna	
2	Komputronik Biznes Sp. z o.o.	ul. Wołczyńska 37,60-003 Poznań	52,13 pkt	20,00 pkt.	20,00 pkt.		92,13 pkt.	
3	SUNTAR Sp. z o.o.	ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona					
5	Syntis Sp. z o.o.	ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka	60,00 pkt	20,00 pkt.	20,00 pkt.		100 pkt.	

IV. Stosownie do art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych **wyznaczam termin do podpisania umów z wybranym Wykonawcą na dzień 19 lutego 2019 roku.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

(podpis zamawiającego)

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Zofia Kukla

