

ODDZIAŁ ADMINISTRACYJNY SĄDU APELACYJNEGO W BIAŁYMSTOKU	
2019 -03- 13	
Prez.	
Zał.	

Białystok, 12 marca 2019 r.

znak: DAR-I.6740.284.2018
nr rej. org.: 1236

DECYZJA Nr 184/2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 j.t. ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 j.t. ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 04.12.2018 r., (złożonego w tutejszym organie dnia 06.12.2018 r., skorygowanego w dniach - 18.12.2018 r. i 01.03.2019 r.),

ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM

Sądowi Apelacyjnemu w Białymstoku

z siedzibą przy Adama Mickiewicza 5, 15-213 Białystok

POZWOLENIA NA ROBOTY BUDOWLANE

związane z wykonaniem dwóch otworów drzwiowych w pokojach nr 105 i 106 w zabytkowym gmachu Sądu Apelacyjnego w Białymstoku,

na działce nr ewid. gr. 1777/2, obręb 0011 - Śródmieście, ul. Adama Mickiewicza 5 w Białymstoku,

– zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym,

autorzy projektu:

architektura - mgr inż. arch. **Marek Tekień**, zakres i numer uprawnień budowlanych Bł/164/90 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PD-0073,

konstrukcja - mgr inż. **Kamil Zimiński**, zakres i numer uprawnień budowlanych: PDL/0045/POOK/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/BO/0046/06,

instalacje elektryczne – mgr inż. **Marek Sworski**, zakres i numer uprawnień budowlanych: Bł/52/89 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych obejmujących instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/IE/1465/01,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
 - 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554), inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego;
 - 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 42 ust. 2 pkt 1 - 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 j.t. ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 06.12.2018 r., Sąd Apelacyjny w Białymstoku, z siedzibą w Białymstoku przy ul. Adama Mickiewicza 5, złożył wniosek (skorygowany 18.12.2018 r. i 01.03.2019 r.) o wydanie decyzji o pozwoleniu na roboty budowlane polegające na wykonaniu dwóch otworów drzwiowych w pokojach nr 105 i 106 w zabytkowym gmachu Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Wraz z wnioskiem Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami objętymi wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego.

W związku z tym, iż planowana inwestycja dotyczy budynku Sądu Apelacyjnego przy ul. Adama Mickiewicza 5 w Białymstoku wpisanego decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 20 maja 2013 r. do rejestru zabytków województwa podlaskiego pod nr rej. A-516, a sam budynek położony jest na obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Białegostoku wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 1 września 1977 r. pod nr rej. A-286, inwestor przedłożył pozwolenie Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 27 listopada 2018 r., znak: MKZ.4125.150.2018, zezwalające na prowadzenie robót budowlanych polegających na budowie dwóch otworów drzwiowych wewnątrz obiektu, w pokojach nr 105 i 106 na dz. nr ewid. gr. 1777/2 (obręb 0011 – Śródmieście) przy ul. Mickiewicza 3, zgodnie z zakresem określonym w przedłożonym projekcie budowlanym. Zgodnie z porozumieniem z dnia

7 listopada 2014 r., zawartym pomiędzy Wojewodą Podlaskiem a Miastem Białystok pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wydaje Prezydent Miasta Białegostoku, z upow. którego działa Miejski Konserwator Zabytków.

Pismem z dnia 20.12.2018 r. tut. organ, w oparciu o przepis art. 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 j.t. ze zm.), zawiadomił stronę o złożonym wniosku i wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 w razie stwierdzenia naruszeń w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem z dnia 04.02.2019 r. znak: DAR-I.6740.284.2018 zobowiązano Inwestora do usunięcia wskazanych nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym. Termin uzupełnienia braków wskazanych w ww. postanowieniu ustalono na dzień 27.03.2019 r. W dniu 07.03.2019 r. Inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową.

Po uzupełnieniu braków ponownie przeanalizowano materiał dowodowy i ustalono, co następuje.

Przedłożony projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia oraz zawiera oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Tut. organ ustalił, iż obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje jedynie teren inwestycji tj.: działkę o nr ewid. gr. nr 1777/2 – obr. 0011 - Śródmieście, w związku z tym, iż zakres inwestycji dotyczy jedynie wnętrza budynku usytuowanego na tej działce i nie wpływa na zagospodarowanie działek sąsiednich.

W trakcie prowadzonego postępowania pismami z dnia 18.01.2019 r. i 08.03.2019 r. tut. organ poinformował stronę o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Strona nie złożyła w wyznaczonym terminie swoich uwag.

W związku ze spełnieniem wymagań, o których mowa w art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

x

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 j.t.).



PRACOWNICZKA
18.03.2019r.
25.03.2019r.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Kulesza
Kierownik Referatu
Pozwoleń na Budowę - Rejon Południe

z up. PREZYDENTA MIASTA

Malgorzata Guziak
PODINSPEKTOR
Referat Pozwoleń na Budowę
Rejon Południe

Otrzymuje:

1. Sąd Apelacyjny w Białymstoku,
2. a/a.

Do wiadomości (po uprawomocnieniu się decyzji):

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku,
2. Miejski Konserwator Zabytków.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów

przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

x

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Informacja w sprawie:

Poniedziałek i piątek: 8.00-12.00

Wtorek - czwartek: 12.00-15.30

Osoba prowadząca:

Małgorzata Guziak, pok. 804, tel. 085 879 7451