

Białystok, dn. 29.07.2022r.

**SĄD APELACYJNY w BIAŁYMSTOKU**  
**ul. Mickiewicza 5**  
**15-950 BIAŁYSTOK**

**G-2410-13/22**

W odpowiedzi na skierowane do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku pytania dotyczące zapytania ofertowego na dostawę telefonów komórkowych do sądów apelacji białostockiej o wartości poniżej kwoty wskazanej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i tym samym wyłączonego ze stosowania przepisów wymienionej ustawy, Zamawiający publikuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

W nawiązaniu do treści formularza ofertowego, gdzie należy podać numer konta do zwrotu wadium, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający wymaga wniesienia wadium, a jeżeli tak to w jakiej wysokości?

**Odpowiedź nr 1**

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium, w formularzu ofertowym należy wpisać: nie dotyczy.

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z par 2 ust. 3 umowy zamawiający wymaga dostarczenia wraz ze sprzętem dokumentów gwarancyjnych. Wykonawca wskazuje, że niektórzy producenci nie załączają dokumentów gwarancyjnych do kompletu sprzedażowego (w formie papierowej), a warunki gwarancji znajdują się na stronie internetowej producenta. Podstawą zgłaszania roszczeń gwarancyjnych będzie w takim wypadku dowód zakupu sprzętu w postaci faktury. W takim przypadku wykonawca nie ma możliwości doręczenia dokumentu gwarancyjnego w formie oczekiwanej przez zamawiającego. Czy zamawiający uwzględni ten przypadek w par 2 ust. 3 umowy oraz dopuści możliwość zgłaszania roszczeń gwarancyjnych na podstawie dowodu zakupu sprzętu?

**Odpowiedź nr 2**

Zamawiający, w sytuacji opisanej w pytaniu, uzna za dokument gwarancyjny dowód sprzedaży w postaci faktury VAT, pod warunkiem że będzie on stanowił podstawę do zgłoszenia roszczeń gwarancyjnych.

**Pytanie nr 3**

Wykonawca wskazuje na błędną numerację załączników w umowie i wnosi o skorygowanie ( załącznik 3 – wykaz jednostek, załącznik 3 - protokół odbioru ilościowo-jakościowego).

**Odpowiedź nr 3**

Zamawiający informuje, iż we wzorze umowy wystąpiła oczywista omyłka pisarska, zostanie ona skorygowana na etapie podpisania umowy.

**Pytanie nr 4**

Zamawiający ze względu na błędy w dokumentacji oraz okres urlopowy wnosi o przesunięcie daty składania ofert na 4.08.2022

**Odpowiedź nr 4**

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Grażyna Lewicka

/podpisano elektronicznie/