



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Białymstoku**

G-241-12/18

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU CZĘŚCI 4

- I. Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na przedmiot zamówienia: Dostawa komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych, monitorów oraz wokand do sądów apelacji białostockiej - 2018/S 130-296121 z dnia 10.07.2018r., **wybrał:**
 1. **na część 4 zamówienia ofertę** Wykonawcy Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka w cenie ofertowej 110 760,27 złotych (*słownie: sto dziesięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych i dwadzieścia siedem groszy*).
- II. W postępowaniu w części 4 zamówienia, została odrzucona oferta Wykonawcy : SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów na podstawie art. 89 ust 1 pkt.6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie :

Wykonawca w złożonej ofercie określił kwotowo wartość oferty w części 4 zamówienia podając cenę netto 17 laptopów, kwotę podatku vat oraz wartość brutto wszystkich zamawianych w tej części zamówienia laptopów. Jednocześnie w dalszej części formularza ofertowego podał cenę jednostkową netto zamawianego urządzenia, stawkę podatku vat, cenę jednostkową brutto zamawianego urządzenia. Obliczenia dotyczące wartości zamówienia jak też obliczenia dotyczące ceny jednostkowej są poprawne. Jednakże wartość zamówienia (czy brutto czy też netto) obliczana na podstawie cen jednostkowych nie jest tożsama z podaną wartością zamówienia w formularzu ofertowym Wykonawcy. Zamawiający nie mogąc jednoznacznie ustalić właściwej wartości początkowej (czy jest nią cena jednostkowa czy też wartość zamówienia) podjął decyzję o niepoprawieniu błędu jako oczywistej omyłki rachunkowej i w konsekwencji odrzucił ofertę jak na wstępie.

Klasyfikacja punktowa złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (pkt)	Posiadanie przez zaoferowany komputer certyfikatu TCO lub minimum EPEAT Silver	Wbudowana w BIOS funkcjonalność umożliwiająca bezpieczne usuwanie danych z dysków SSD lub SSD i HDD (pkt)	Punktacja w kryterium okres gwarancji (pkt)	Łącznie	
3 część - Dostawa 166 laptopów typu 1								
2	SUNTAR Sp. z o.o.	ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	<u>Oferta odrzucona</u>					
4	Syntis Sp. z o.o.	ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka	60,00	15,00	5,00	20,00	100	

- II. Stosownie do art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych **wyznaczam termin do podpisania umowy z wybranym Wykonawcą w części 4 na dzień 13 listopada 2018 r.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Dyrektor Sądu Apelacyjnego

Zofia Kukla

(podpis zamawiającego)