



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Białymstoku**

G-241-20/15

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W
POSTĘPOWANIU**

I. Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu na dostawę 5 bibliotek taśmowych, 4 laptopów oraz 4 dysków macierzy do sądów apelacji białostockiej - BZP - 309166 -2015 z dnia 17.11.2015 r., **wybrał ofertę** w części 1 zamówienia (dostawa 5 bibliotek taśmowych) Wykonawcy NEWIND Sp. z o.o., ul. Duńska 11 (bud. SIGMA),54-427 Wrocław w cenie ofertowej 89 790,00 złotych (*słownie : osiemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt złotych*);

Klasyfikacja punktowa złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa oferenta	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium gwarancji na oferowane urządzenia	Klasyfikacja łączna
1	Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Kuzaja 6/17 41-922 Bytom Radzionków	Cz.1 zam.- 83,90 punktów	Cz.1 zam.- 4 punkty	Cz.1 zam. - 7 miejsce- 87,90 punktów
2	Bezpieczne.it Sp. z o.o., ul. Poleczki 20A, 02822 Warszawa	Cz.1 zam.- 90,35 punktów	Cz.1 zam.- 0 punktów	Cz.1 zam. - 5 miejsce- 90,35 punktów
4	EXNIT SP. z o. o. Niezależny Dystrybutor Usług IT, ul.prof. Michała Życzkowskiego 14 31-864 Kraków	Cz.1 zam.- 84,91 punktów	Cz.1 zam.- 4 punkty	Cz.1 zam. - 6 miejsce- 88,91 punktów
5	Itprojekt Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2 02-678 Warszawa	Cz.1 zam.- 78,78 punktów	Cz.1 zam.- 4 punkty	Cz.1 zam. - 10 miejsce- 82,78 punktów
6	NEWIND Sp. z o.o., ul. Duńska 11 (bud. SIGMA) 54-427 Wrocław	Cz.1 zam.- 94,06 punktów	Cz.1 zam.- 4 punkty	Cz.1 zam. - 1 miejsce- 98,06 punktów
7	Tradex Systems Sp. z o.o., ul. Opaczewska 42 lok.110, 02-372 Warszawa	Cz.1 zam.- 80,46 punktów	Cz.1 zam.- 5 punktów	Cz.1 zam. 8 miejsce- 85,46 punktów
8	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	Cz.1 zam.- 81,36 punktów	Cz.1 zam.- 3 punkty	Cz.1 zam. - 9 miejsce- 84,36 punktów
9	P.I-W. Komserwis Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	Cz.1 zam.- Wykonawca wykluczony	Cz.1 zam.- Wykonawca wykluczony	Cz.1 zam. - Wykonawca wykluczony
10	Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1 15-523 Grabówka	Cz.1 zam.- 93,39 punktów	Cz.1 zam.- 1 punkt	Cz.1 zam. - 3 miejsce- 94,39 punktów

11	Centrum Informatyki ZETO S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	Cz.1 zam.- 95,00 punktów	Cz.1 zam.- 0 punktów	Cz.1 zam. - 2 miejsce- 95,00 punktów
12	DS. Comp Sylwia Dulak, Os. Kościuszkowskie 6 lok. 229, 31- 858 Kraków	Cz.1 zam.- 88,03 punktów	Cz.1 zam.- 4 punkty	Cz.1 zam. - 4 miejsce- 92,03 punktów

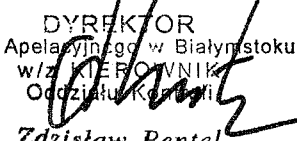
II. W przedmiotowym postępowaniu (część 1) został wykluczony Wykonawca P.I-W. Komserwis Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok. Wymieniony Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu wskazanych w ogłoszeniu o zamówieniu :

- 1) SEKCJA III. Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym w części dotyczącej III.6) INNE DOKUMENTY .Wykonawca powinien dostarczyć: Formularz ofertowy wykonawcy -Załącznik nr 1 SIWZ, Formularz cenowy - Załącznik - nr 2 SIWZ , Formularz - porównawczy: charakterystyki zamawianego sprzętu oraz charakterystyki oferowanego sprzętu Załącznik nr 5 SIWZ. **Wykonawca nie załączył do oferty Formularza cenowego - Załącznik - nr 2 SIWZ oraz nie uzupełnił dokumentu w wyznaczonym terminie. Tym samym nie spełnił wymaganego warunku udziału w postępowaniu i został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.**
- 2) SEKCJA III. Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym, w części dotyczącej III.3.5) Sytuacja ekonomiczna i finansowa. Wykonawca powinien udokumentować, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na minimum: (dot. części 1) 150 000 złotych (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) brutto. **Wykonawca załączył do oferty przedmiotową polisę OC na 100 000 złotych oraz nie uzupełnił dokumentu w wyznaczonym terminie. Tym samym nie spełnił wymaganego warunku udziału w postępowaniu i został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

III. W przedmiotowym postępowaniu (część 1) została odrzucona oferta P.I-W. Komserwis Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok. zgodnie z art.89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.

IV. Stosownie do art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych **wyznaczam termin do podpisania umowy z wybranym Wykonawcą na dzień 8 grudnia 2015 roku.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

DYREKTOR
Sądu Apelacyjnego w Białymstoku
w/z KIEROWNIK
Oddziału Kancelarii

Zdzisław Pentel

(podpis zamawiającego)