

Wzór nr 1 – skarga

Białystok, dnia 1 czerwca 2009 r.

Skarżąca:

Bogumiła Brzozowska
ul. Lawendowa 156/58
15-410 Białystok

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku
Wydział III Orzecniczy
ul. Rakowicka 20
15-420 Białystok
za pośrednictwem
Wojewody Podlaskiego
ul. Mickiewicza 10
15-430 Białystok

Skarga

na decyzję Wojewody Podlaskiego z dnia 5 maja 2009 roku (nr 5302/8642/216/09), doręczoną mi dnia 15 maja 2009 r., utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 10 marca 2009 roku (nr 5301/8642/215/09) o odmowie wymeldowania Augustyna Brzozowskiego z miejsca stałego pobytu.

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 1 p.s.a. w zw. z art. 50 § 1 p.s.a. zaskarżam powyższą decyzję w całości, zarzucając naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, w postaci:

obrazy art. 7 k.p.a. w zw. z art. 77 § 1 k.p.a. w zw. z art. 78 § 1 k.p.a. poprzez nieuwzględnienie wniosku dowodowego o przesłuchanie świadków, przez co nie zebrano w sposób wyczerpujący materiału dowodowego i nie ustalono wszystkich okoliczności faktycznych, na których powinno być oparte rozstrzygnięcie, i wnoszę o uchylenie w całości zaskarżonej decyzji oraz decyzji organu pierwszej instancji z powodu wskazanego naruszenia, które miało istotny wpływ na wynik postępowania, oraz zasądzenie na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 10 marca 2009 r. Prezydent Miasta Białegostoku odmówił wymeldowania z pobytu stałego mojego męża, Augustyna Brzozowskiego, z lokalu mieszkalnego przy ul. Lawendowej 156/58 w Białymstoku, wskazując, że nie zachodzi przesłanka konieczna do wymeldowania – tzn. brak jest okoliczności wskazujących na to, że Augustyn Brzozowski nie przebywa w przedmiotowym lokalu przez okres trwający ponad 3 miesiące. Po wniesieniu przeze mnie odwołania, Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 5 maja 2009 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Organy wydające zaskarżone decyzje ustaliły stan faktyczny jedynie na podstawie zeznania świadka Marty Brzozowskiej, matki Augustyna Brzozowskiego, zamieszkałej również w mieszkaniu przy ul. Lawendowej 156/58. Jednocześnie nie uwzględniono mojego wniosku dowodowego o przesłuchanie w charakterze świadków sąsiadów: Iwony oraz Krzysztofa Florek, zamieszkałych przy ul. Lawendowej 156/59 w Białymstoku, uznając, że dowód ten nie ma znaczenia dla sprawy. Oparcie decyzji jedynie na zeznaniu świadka, który pośrednio jest zainteresowany w sprawie, przy jednoczesnym zaniechaniu przesłuchania innych, wskazanych przeze mnie osób, na okoliczność, czy Augustyn Brzozowski rzeczywiście przebywa w przedmiotowym lokalu, stanowi istotną wadę przeprowadzonego postępowania, która miała wpływ na treść wydanej decyzji. W związku z tym wnoszę o ich uchylenie oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Bogumiła Brzozowska
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis skargi
- dowód wniesienia wpisu od skargi