

ZARZĄDZENIE NR A.210.9.2023
Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku
z dnia 22 lutego 2022 r.

w sprawie funkcjonowania Portalu Orzeczeń
Sądu Apelacyjnego w Białymstoku

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 217) w związku z § 144 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2154 ze zm.) oraz §9 ust. 1 pkt. 11 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS.2019 poz. 138) **zarządzam**, co następuje:

§ 1

1. Ustala się zasady obsługi Portalu Orzeczeń Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, będącego częścią systemu teleinformatycznego portalu orzeczeń, administrowanego przez Ministra Sprawiedliwości – zwanego dalej Portalem Orzeczeń.
2. Publikacji w Portalu Orzeczeń mogą podlegać wszystkie orzeczenia z uzasadnieniami wydawane w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, wskazane przez sędziego sprawozdawcę lub Przewodniczącego Wydziału albo objęte wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, z wyjątkiem orzeczeń kończących postępowanie w danej instancji, wydanych w sprawach dotyczących:
 - 1) rozwodu i separacji,
 - 2) ubezwłasnowolnienia,
 - 3) lustracji,
 - 4) rent,
 - 5) przestępstw przeciwko wolności seksualnej,
 - 6) wydania wyroku łącznego,
 - 7) wznowienia postępowania,
 - 8) postępowania wykonawczego w sprawach karnych (AKzw),
 - 9) zastosowania prawa łaski,
 - 10) spraw, w których posiedzenie lub rozprawa odbywa się w całości albo w części przy drzwiach zamkniętych lub w sprawach rozpoznawanych z wyłączeniem jawności;
 - 11) orzeczeń uzupełniających i dotyczących kwestii incydentalnych, np. w przedmiocie zawieszenia postępowania, kosztów postępowania sądowego, dowodów rzeczowych, zaliczenia tymczasowego aresztowania na poczet kary, ustanowienia adwokata lub radcy prawnego z urzędu, zastosowanie środków zapobiegawczych i innych środków przymusu,
 - 12) orzeczeń, których opublikowanie naruszyłoby przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, o ochronie informacji niejawnych lub o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych lub orzeczeń zawierających inne dane podlegające ochronie ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

3. Publikacji w Portalu Orzeczeń podlegać będą orzeczenia wymienione w ust. 2, jeżeli sędzia sprawozdawca lub Przewodniczący Wydziału uzna za celowe ich opublikowanie ze względu na doniosły problem prawny lub wywołujący zainteresowanie społeczne.
4. Proces publikacji składa się z następujących etapów:
 - 1) wskazania przez sędziego sprawozdawcę lub Przewodniczącego Wydziału orzeczeni do publikacji poprzez uzupełnienie karty informacyjnej, której wzór stanowi Załącznik nr. 1 do niniejszego Zarządzenia,
 - 2) importu orzeczeń z systemu SAWA,
 - 3) automatycznej anonimizacji,
 - 4) weryfikacji poprawności automatycznej anonimizacji,
 - 5) uzupełniania pól: hasło tematyczne i podstawa prawna w Portalu Orzeczeń,
 - 6) zatwierdzenia publikacji orzeczenia - przekazanie go do publikacji w Portalu Orzeczeń.
5. Opublikowane orzeczenie dostępne jest w Portalu Orzeczeń pod adresem: <https://orzeczenia.bialystok.sa.gov.pl>.

§ 2

1. Celem zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Portalu Orzeczeń Kierownik Sekretariatu I Wydziału Cywilnego, II Wydziału Karnego oraz III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku wyznacza i upoważnia w podległym mu Sekretariacie osoby odpowiedzialne za wprowadzanie orzeczeń do Portalu Orzeczeń.
2. Kierownik Sekretariatu Wydziału I, II i III Sądu Apelacyjnego w Białymstoku odpowiada przy tym za spowodowanie odebrania uprawnień pracownikowi, który zaprzestał wykonywania obowiązków związanych z wprowadzaniem orzeczeń do Portalu Orzeczeń w danym Sekretariacie Wydziału.
3. Do obowiązków osoby odpowiedzialnej za wprowadzanie orzeczeń do Portalu Orzeczeń należy:
 - 1) sprawdzenie wyników automatycznej anonimizacji,
 - 2) wprowadzenie hasła tematycznego i podstawy prawnej orzeczenia,
 - 3) przedstawienie orzeczenia do publikacji kierownikowi sekretariatu.
4. Reguły anonimizacji orzeczeń są udostępniane na Portalu Orzeczeń.

§ 3

1. Sędzia sprawozdawca, a jeżeli nie jest to możliwe odpowiednio Przewodniczący I Wydziału Cywilnego, II Wydziału Karnego oraz III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku wypełnia Kartę Kwalifikacyjną Orzeczenia według wzoru określonego w Załączniku Nr 1 do Zarządzenia.
2. Kartę Kwalifikacyjną Orzeczenia sędzia sprawozdawca pozostawia w aktach sprawy z chwilą oddania orzeczenia z uzasadnieniem. W przypadku zwrotu akt do sądu właściwego Kartę Kwalifikacyjną Orzeczenia przesyła się do tego sądu celem dołączenia do akt sprawy.

3. Aktualna lista haseł tematycznych lub informacja o nowych hasłach (przekazanych przez podmiot zarządzający portalami orzeczeń sądów powszechnych) jest przesyłana drogą poczty elektronicznej przez informatyków Sądu Apelacyjnego w Białymstoku do poszczególnych wydziałów merytorycznych.

§ 4

1. Kierownik Sekretariatu lub zastępca Kierownika Sekretariatu I Wydziału Cywilnego, II Wydziału Karnego oraz III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku dokonują ostatecznej weryfikacji zanonimizowanego orzeczenia z uzasadnieniem.
2. Publikacja następuje po zatwierdzeniu procesu anonimizacji przez Kierownika Sekretariatu lub zastępcę Kierownika Sekretariatu I Wydziału Cywilnego, II Wydziału Karnego oraz III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega opublikowaniu na Portalu Wewnętrznym SWOR.

Prezes Sądu Apelacyjnego

Krzysztof Adamiak

/podpisano elektronicznie/

KARTA KWALIFIKACYJNA ORZECZENIA

1) Sygnatura akt:

.....

2) Wyrok / postanowienie z dnia

.....

3) Hasło tematyczne orzeczenia:

.....

4) Podstawa prawna orzeczenia:

.....

.....

5) Do publikacji w Portalu Orzeczeń:

tak nie

6) Istotność orzeczenia:
(w skali 0-5)

7) Teza orzeczenia ():

.....

.....

.....

.....

.....

8) Uwagi:

.....

Sędzia sprawozdawca / Przewodniczący Wydziału

.....