

Białystok, dnia 5 czerwca 2025 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku

.....  
numer wniosku / sprawy

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia  
o wartości od kwoty 15 000,00 zł netto do kwoty 129 999,99 zł netto**

1. Rodzaj zamówienia: ~~dostawa, usługa, robota budowlana~~ \*
2. Przedmiot zamówienia: **organizacja wycieczki autokarowej do Trójmiasta dla pracowników Sądu**
3. Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w dniu **15 maja 2025 r** na kwotę **115 000,00 zł netto**.

Osoba / osoby \* dokonująca ustalenia wartości zamówienia **Katarzyna Pracka**

4. Zapytanie ofertowe skierowano w dniu **22 maja 2025 r. pisemnie** / drogą elektroniczną / \*do następujących firm:
  - a) Biacomex SA, e-mail: cbp@biacomex.pl;
  - b) Ramis Autokary & Biuro Podróży e-mail: ramisbort@wp.pl;
  - c) Omega Travel, e-mail: biuro@omegatravel.com.pl
 a także **umieszczono na stronie internetowej Sądu Apelacyjnego w Białymstoku** stanowiącej Biuletyn Informacji Publicznej.
5. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **2 czerwca 2025 r. do godz. 9:00** zostały złożone następujące oferty:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	data wpływu oferty	cena oferty	kryterium pozacenowe
1.	Biacomex SA ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok	30.05.2025	71 620,00	n/d
2.	Podróżniczek Organizator Turystyki Przyrodniczej ul. Dworna 18, 18-400 Łomża	30.05.2025	87 300,00	n/d
3.	Ramis Autokary & Biuro Podróży ul. Św. Rocha 13/15 lok. 116	02.06.2025	102 600,00	n/d
4.	Expe Sp. z o.o. ul. Dunikowskiego 38/39, 70-123 Szczecin	02.06.2025	67 500,00	n/d
5.	Inventum Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 11A/2, 33-300 Nowy Sącz	02.06.2025	70 785,00	n/d
6.	Poltur Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg	02.06.2025	86 580,00	n/d
7.	Chortycia Ihor Sydor, Plac na Bramie 8, 37-700 Przemyśl	02.06.2025	84 555,00	n/d

6. Porównanie i ocena ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Informacja o spełnieniu przez wykonawcę warunków udziału (jeżeli dotyczy)	Ocena oferty		
			w kryterium cena – waga 100%	w kryterium ..... - waga .....%(pozacenowe – jeżeli dotyczy)	łączna punktacja
1.	Inventum Sp. z o.o. u. Siemiradzkiego 11A/2, 33-300 Nowy Sącz	Tak	5	n/d	5
2.	Biacomex SA u. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok	Tak	4	n/d	4
3.	Chortycia Ihor Sydor, Plac na Bramie 8, 37-700 Przemyśl	Tak	3	n/d	3
4.	Podróżniczek Organizator Turystyki Przyrodniczej ul. Dworna 18, 18-400 Łomża	Tak	2	n/d	2
5.	Ramis Autokary & Biuro Podróży ul. Św. Rocha 13/15 lok. 116	Tak	1	n/d	1
6.	Expe Sp. z o.o. ul. Dunikowskiego 38/39, 70-123 Szczecin	Nie	0	n/d	0
7.	Poltur Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg	Nie	0	n/d	0

Oferta wykonawcy Expe Sp. z o.o. ul. Dunikowskiego 38/39, 70-123 Szczecin została odrzucona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym, tj. Nie zostały złożone wymagane dokumenty wymienione w pkt 7. 2) do 7.4).

Oferta wykonawcy Poltur Kazimierz Puk, pl. B. Głowackiego 36, 39-400 Tarnobrzeg została odrzucona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym, tj. Nie została prawidłowo podpisana (dokumenty złożono elektronicznie niopatrznie kwalifikowanym podpisem elektronicznym)\*

7. W dniu 5 czerwca 2025 r. przeprowadzono dodatkowe negocjacje w ramach kryteriów oceny ofert z wykonawcami, którzy złożyli 2 najwyżej ocenione oferty, tj.: Inventum Sp. z o.o. i Biacomex SA \*
- W toku negocjacji ustalono następujące warunki realizacji zamówienia:

- 1) Inventum Sp. z o.o. – 1550,00 zł od osoby, tj. 69 750,00 zł brutto;
- 2) Biacomex SA – 1550,47 zł od osoby, tj. 69 771,00 zł brutto

8. Jako najkorzystniejsza została uznana oferta \* Inventum Sp. z o.o. - cena brutto 69 750,00 zł

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z zapytaniem ofertowym jedynym kryterium wyboru oferty brany pod uwagę jest cena – waga 100%

9. ~~Postępowanie należy unieważnić z powodu \*~~ .....

Uzasadnienie unieważnienia: .....

10. Zostanie zawarta umowa / ~~nie zostanie zawarta umowa~~ \* .

Katarzyna Parter  
Katarzyna Parter  
(podpis pracownika przeprowadzającego postępowanie)

Finansowanie przedmiotu zamówienia znajduje pokrycie w planie na rok 2025 do kwoty 69 760,00 zł.  
w 2755

Sąd Apelacyjny  
Sądu Apelacyjnego w Białymstoku  
2025-06-05  
(podpis głównego księgowego  
lub osoby upoważnionej)

Zatwierdzam / ~~nie zatwierdzam~~ \* .

1083-  
DYREKTOR  
Sądu Apelacyjnego  
w Białymstoku  
Jacek Dziegielewski  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)  
05.06.2025

\* niepotrzebne skreślić

